XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 37. Воскресеніе, 11 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Къ вопросу о предстоящемъ закрытіи Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства [1]).

6 іюня прошлаго года Высочайше утвержденъ выработанный въ Св. Синодѣ проектъ „положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства“, при чемъ Св. Синоду предоставлено опредѣлить по его ближайшему усмотрѣнію срокъ и порядокъ введенія въ дѣйствіе означеннаго положенія (Церк. Вѣд. 1904 г. № 31). Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ ввести въ дѣйствіе „положеніе“ тотчасъ по его распубликованіи, такъ какъ потребовались для этого значительныя подготовительныя работы. Необходимо было выработать инструкціи духовнымъ консисторіямъ и благочиннымъ

---

[1]) Предлагая настоящую статью особенному вниманію духовенства епархіи, Редакція не можетъ не выразить еще разъ желанія, чтобы и другіе вопросы были подобнымъ образомъ разсмотрѣны и освѣщены къ предстоящему съѣзду духовенства епархіи. Страницы епархіальнаго органа всегда открыты для подобныхъ статей. *Ред.*

или замѣняющимъ ихъ священникамъ, формы дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности по страховой операціи, а равно проектъ тарифа страховыхъ премій. Нынѣ всѣ эти предварительныя работы исполнены, и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—18 мая настоящаго года постановлено ввести въ дѣйствіе „Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства“ съ 1 января 1907 г. Такимъ обр. еще только чрезъ полтора года начнетъ функціонировать учрежденный вышеуказаннымъ „Положеніемъ“ страховой отдѣлъ при Хозяйственномъ Управленіи Свят. Синода.

Если не имѣть въ виду особыхъ, спеціальныхъ интересовъ Кіевской епархіи, то можно только привѣтствовать это благое начинаніе Св. Синода на пользу церковнаго хозяйства. Оно отвѣчаетъ давно назрѣвшей нуждѣ. А какъ велика эта нужда, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ тѣ тысячи сборщиковъ пожертвованій на возобновленіе сгорѣвшихъ храмовъ, которые бродятъ по всей Руси изъ года въ годъ и хорошо знакомы всѣмъ жителямъ селъ, а особенно городовъ. Проходятъ годы, прежде чѣмъ путемъ грошовыхъ подаяній соберутся средства, достаточныя для возобновленія храма послѣ пожара, и во все это время прихожане остаются безъ храма Божія, безъ религіозныхъ утѣшеній, безъ возможности излить предъ престоломъ Божіимъ душу, удрученную скорбями земного пришельствія.

Не менѣе краснорѣчиво говорятъ объ этой нуждѣ и тѣ статистическія данныя, которыя собраны были въ 1898 г., по порученію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ, на которое возложена была разработка вопроса объ организаціи взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства [1]). Изъ доставленныхъ въ Хозяйственное Управленіе епархіальными начальствами свѣдѣній выяснилось, что на по-

---

[1]) См. ст. П. Мудролюбова въ № 31 Церк. Вѣд. за 1904 г. подъ заглавіемъ „Взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства“.

печеніи духовнаго вѣдомства въ 1898 г. находилось: 44.159 церквей, кромѣ тѣхъ, стоимость которыхъ превышаетъ 150 т. рубл., 6.149 отдѣльно стоящихъ колоколенъ, 16.062 часовни, 1.514 строеній духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, 17.250 церковно-приходскихъ школъ, 108.154 церковно-причтовыхъ домовъ и 9.851 отдѣльныхъ доходныхъ домовъ,—всего 203.139 строеній на сумму до 593 слишкомъ милліоновъ руб. [1]). Въ теченіе десятилѣтія, съ 1889 по 1898 г. изъ этихъ строеній сгорѣло 4.723 на сумму 5.743 т. руб. Страховалось въ различныхъ страховыхъ учрежденіяхъ строеній духовнаго вѣдомства всего лишь на сумму 96 мил. руб., т. е. около $^1/_6$ части всѣхъ строеній. Страховой преміи за указанное десятилѣтіе уплачено страховымъ обществамъ 5.976 т. р., а страхового вознагражденія за пожарные убытки получено за тоже время 1.417 т. руб.; слѣд. переплачено страховымъ обществамъ въ теченіе десятилѣтія лишь за $^1/_6$ часть строеній свыше 4.500 т. руб. Отсюда ясно видно, съ одной стороны, какъ необходимо взаимное страхованіе, безъ коего, вслѣдствіе высокихъ страховыхъ премій въ частныхъ страховыхъ обществахъ, $^5/_6$ всѣхъ строеній, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, т. е. около 169.283 строеній не могутъ быть застрахованы и слѣд. лишены всякаго обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ,—а съ другой, какое значительное пониженіе страховыхъ премій возможно при обязательномъ страхованіи всѣхъ строеній духовнаго вѣдомства въ одномъ центральномъ учрежденіи. Въ самомъ дѣлѣ: за $^1/_6$ часть всѣхъ строеній уплачено страховымъ обществамъ за десятилѣтіе съ 1889 г. по 1898 г. страховыхъ премій больше, чѣмъ сколько пришлось бы заплатить за всѣ сгорѣвшія строенія въ тоже десятилѣтіе (уплачено 5.976 т. руб., а сгорѣло всего на 5.743 т. руб.), т. е. другими словами за ту сумму, какую

---

[1]) Сюда не вошли зданія, выстроенныя на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Св. Синода, а также принадлежащія монастырямъ.

теперь духовное вѣдомство уплачиваетъ въ качествѣ страховой преміи за $^{1}/_{6}$ часть своихъ строеній, можно было-бы застраховать всѣ строенія духовнаго вѣдомства, пришлось-бы только прибавить небольшую сумму на администрацію. Т. о. не можетъ быть мѣста никакому сомнѣнію относительно необходимости и цѣлесообразности учрежденія общаго для всѣхъ епархій обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Въ совершенно иныхъ условіяхъ въ отношеніи къ этому вопросу стоитъ Кіевская епархія. Въ ней вопросъ объ обязательномъ взаимномъ страхованіи всѣхъ церковныхъ и причтовыхъ построекъ уже разрѣшенъ и, нужно сказать, разрѣшенъ очень удачно. Съ 1894 года въ Кіевской епархіи дѣйствуетъ организованный на основаніи утвержденнаго Св. Синодомъ 9—22 марта 1893 г. устава Комитетъ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. За время своего существованія, то есть, за $11^{1}/_{2}$ лѣтъ, съ 1894 г. по 1-е августа настоящиго года, Комитетъ успѣлъ составить изъ страховыхъ премій, внесенныхъ церквами, запасный страховой капиталъ въ 266.314 р. 31 к. Не смотря на то, что тарифъ страховыхъ премій, принятый Комитетомъ, значительно ниже таковаго же въ частныхъ страховыхъ обществахъ [1]),

---

[1]) По дѣйствующему въ настоящее время во всѣхъ страховыхъ обществахъ, такъ называемому, конвенціонному тарифу назначены слѣдующія страховыя преміи за церкви и причтовыя постройки, принятыя на страхъ: а) если онѣ находятся внѣ черты городовъ, мѣстечекъ и селъ и не имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи 25 саж. построекъ, принадлежащихъ другимъ владѣльцамъ, а также если находятся внутри мѣстечекъ, селъ и деревень, но отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 саж., то съ каждой тысячи рублей застрахованной суммы взимается за каменныя постройки, крытыя прочно (напр. желѣзомъ) 2 р. 50 к., крытыя непрочно (деревомъ) 4 р., крытыя соломою 7 р.; за смѣшанныя постройки (низъ каменнный, верхъ деревянный), крытыя прочно 5 р.,—непрочно 8 р.,—соломою 12 р.; за деревянныя постройки, крытыя прочно 7—р., непрочно 10 р.,—соломою 15 р.; б) если онѣ находятся въ чертѣ городовъ, мѣстечекъ и селъ-

запасный капиталъ росъ довольно быстро. Къ концу перваго года онъ выразился въ суммѣ 22.785 р. 86 к.; въ слѣдующемъ 1895 г. поступило чистаго остатка страховыхъ премій и другихъ доходовъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 21.578 р. 91 к., въ 1896 г.—19.541 р. 75 к., въ 1897 г.—22.453 р. 69 к., въ 1898 г.—19.480 р. 57 к., въ 1899 г.—16.106 р. 46 к., въ 1900 г.—18.334 р. 42 к., въ 1901 г.—20.921 р. 62 к., въ 1902 г.—25.165 р. 41 к., въ 1903 г.—23.877 р. 54 к. и въ 1904 г.—26.784 р. 1 к. Такимъ обр. въ первые 11 лѣтъ образовался капиталъ въ 237.030 р. 24 к., ежегодно, въ среднемъ, увеличиваясь на 21.548 р. За то же время пожарные убытки выразились въ слѣдующихъ суммахъ: въ 1895 г. (за 1894 г. мы не имѣемъ свѣдѣній) уплачено пожарныхъ убытковъ 5.942 р. 44 к. при 22 случаяхъ пожара, въ 1896 г. —4.223 р. 35 к. при 13 пожарахъ, въ 1897 г.—5.624 р. 50 к. при 17 пожарахъ, въ 1898 г.—11.396 р. 22 к. при 22 пожарахъ, въ 1899 г.—11.600 р. при 19 пожарахъ, въ 1900 году—9.322 р. 33 к. при 24 пожарахъ, въ 1901 г.—

и не отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 саж., а также если находятся внѣ мѣстечекъ, селъ и деревень, но имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи менѣе 25 саж. постройки, принадлежащія другимъ владѣльцамъ, то взимается: за каменныя строенія, крытыя прочно 3 р. 50 к.,—непрочно 6 р.,—соломою 9 р., за строенія смѣшанныя, крытыя прочно 7 р. 50 к.,—непрочно 12 р.,—соломою 16 р., за деревянныя строенія, крытыя прочно 10 р.,—непрочно 15 р.,—соломою 20 р. Со всѣхъ этихъ тарифныхъ ставокъ дѣлается послѣдовательно скидка сначала въ 10%, а потомъ 15%.—Нѣсколько ниже тарифныя ставки въ обществахъ взаимнаго страхованія, но эти общества принимаютъ на страхъ строенія только въ чертѣ города.—Въ уставѣ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи (§ 24) тарифныя ставки назначены слѣдующія: а) за каменныя церкви и колокольни съ желѣзными крышами отъ тысячи руб.—по 1 р., а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара по 1 р. 50 к.; б) за деревянныя церкви съ желѣзными крышами по 2 р., а за таковыя же причтовыя помѣщенія по 2 р. 50 к. в) за крытыя деревомъ церкви по 2 р. 50 к., а за такія же причтовыя постройки по 3 р. и г) за строенія, крытыя соломою, по 4 р.

9.515 р. 82 к. при 26 пожарахъ, въ 1902 г.—10.916 р. 70 к. при 22 пожарахъ, въ 1903 г.—12.599 р. при 35 пожарахъ и въ 1904 г.—12.461 р. 61 к. при 32 пожарахъ. Всего за 10 лѣтъ уплачено пожарныхъ убытковъ 93.601 р. 97 к., ежегодно, въ среднемъ, по 9.360 р, а пожарныхъ случаевъ было 232, т. е. ежегодно по 23 пожара.

По разсчетамъ коммиссіи, составлявшей проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, чрезъ 20 лѣтъ послѣ открытія дѣйствій страхового комитета изъ страховыхъ премій, внесенныхъ въ обезпеченіе собственно церквей отъ пожарныхъ убытковъ, долженъ составиться капиталъ въ 218.757 р. 1 к., который будетъ приносить ежегодно % (изъ 4%) 8.312 р. 75 к., каковой суммы вполнѣ будетъ достаточно для покрытія убытковъ отъ пожара церквей, такъ какъ, по статистическимъ даннымъ за 10 лѣтъ, ежегодно сгораетъ въ Кіевской епархіи всего лишь по одной церкви и $^{1}/_{10}$ колокольни. Стоимость церкви принята, въ среднемъ, въ 8 т. руб., а колокольни въ 1 т. руб.

Изъ страховыхъ премій за причтовыя постройки чрезъ 18 лѣтъ долженъ образоваться кипиталъ въ 86.491 р. 74 к. Проценты съ него дадутъ ежегодно 3.286 р. 67 к. Причтовыхъ построекъ горитъ ежегодно, по даннымъ за 10 лѣтъ, на сумму 3.065 руб., при чемъ стоимость причтовыхъ построекъ въ каждомъ приходѣ оцѣнена, въ среднемъ, въ суммѣ 2 т. руб.

Т. о. для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ всѣхъ церквей и причтовыхъ построекъ Кіевской епархіи, по разсчетамъ коммиссіи, необходимъ капиталъ въ 305,248 р. 75 к. Этотъ капиталъ долженъ образоваться въ теченіе 18—20 лѣтъ, увеличиваясь ежегодно, въ среднемъ, по 15,262 руб. 44 к. Эти разсчеты коммиссіи вполнѣ оправдались. По ея предположеніямъ, къ началу 12-го года со времени открытія дѣйствій страховаго комитета всего страхового капитала, въ обезпеченіе церквей и причтовыхъ построекъ, должно быть 145.953 р. 11 коп., въ дѣйствительности же его имѣется,

какъ выше указано, къ началу настоящаго года (12-го) 237.030 р. 24 к. Ежегодные пожарные убытки исчислены коммиссіею въ размѣрѣ 11.165 р. (церквей горитъ на 8100 р., причтовыхъ построекъ на 3.065 руб.), въ дѣйствительности же за 10 лѣтъ размѣръ ихъ опредѣлился, въ среднемъ, только въ 9.360 руб. Къ расходамъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ нужно присоединить еще расходъ на содержаніе администраціи и канцеляріи, котораго не имѣла въ виду коммиссія. Этотъ расходъ теперь не превышаетъ тысячи рублей. Если капитализировать его изъ 4%, получимъ 25 т. руб. Итакъ, всего понадобится на страховое дѣло въ Кіевской епархіи 330 т. руб. съ небольшимъ. Это такъ по расчетамъ коммиссіи, которая въ своихъ соображеніяхъ исходила изъ среднихъ цифръ. Такъ коммиссія предполагала, что будетъ страховаться только 1300 церквей, по 8 т. каждая, на сумму 10.400 т. руб. и причтовыхъ построекъ въ 1300 приходахъ, по 2 т. руб. въ каждомъ, на сумму 2.600 т. руб., всего церквей и причтовыхъ построекъ на сумму 13 мил. руб.; въ дѣйствительности же въ 1904 г. было застраховано: а) 182 каменныхъ церкви и колокольни на сумму 1.896.190 р. съ преміей въ 1908 р. 30 к.; б) 1346 деревянныхъ церквей и колоколенъ на сумму 8.076.555 рублей съ преміей въ 15.963 р. 7 к.; в) 2 каменныхъ зданія духовныхъ училищъ на сумму 57 т. руб. съ преміей въ 98 руб.; г) причтовыхъ каменныхъ построекъ на 192.014 руб. съ преміей 278 р. 98 к. и д) причтовыхъ деревянныхъ построекъ на 3.119.650 р. съ преміей въ 11.292 р. 44 к. Кромѣ того, коммиссія не имѣла въ виду школьныхъ строеній, которыя съ 1896 года стали приниматься на страхъ, и въ 1904 г. ихъ было застраховано уже 460 зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на 695.745 р. 41 к. съ преміей въ 1579 р. 59 к. и сверхъ того: 18 школьныхъ сараевъ стоимостію 2.484 р. съ преміей 8 р. 33 к., зданіе чайной въ 300 р. съ преміей 1 р. 20 к., 4 каплицы по 2.228 руб. съ преміей 4 р. 56 к., 9 церковныхъ сторожекъ на 3461 р. съ преміей 6 р. 41 к.

и баня при второкласной школѣ на 1500 руб. съ преміей въ 3 р. 75 к. Общая страховая сумма, въ которую оцѣнены были принятыя на страхъ церкви, причтовыя и школьныя строенія въ 1904 г., равнялась 14.047.127 р. 41 к. Нужно предполагать и дальнѣйшій, хотя и незначительный, ростъ страхованій. Поэтому запасный страховой капиталъ нужно увеличить, по крайней мѣрѣ, до 400 т. р., чтобы доходами съ него вполнѣ обезпечивались всѣ расходы по страхованію церковно-причтовыхъ строеній въ Кіевской епархіи.

Чтобы собранный уже капиталъ (свыше 266 т. р.) достигъ этой цифры, понадобится еще 6—7 лѣтъ,—если увеличеніе его будетъ идти правильно, въ такихъ размѣрахъ, какъ оно шло доселѣ (по 21½ т. р. въ годъ), въ чемъ сомнѣваться нѣтъ основанія въ виду свыше десятилѣтняго опыта,—и тогда будетъ осуществлена та цѣль, которую поставило себѣ духовенство Кіевской епархіи, учреждая пожарный капиталъ. Цѣль эта въ §2 устава о пожарномъ капиталѣ выражена такъ: „учрежденіе пожарнаго капитала имѣетъ въ виду доставить всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами, и впослѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій“.

Но цѣль эта не будетъ достигнута, такъ какъ, согласно опредѣленію Св. Синода 4—18 мая настоящаго года, съ января 1907 г. взаимное епархіальное страхованіе должно быть прекращено и страховой комитетъ Кіевскій долженъ закрыться. Объ этомъ нельзя не пожалѣть. Если введеніе общаго для всѣхъ епархій страхованія церковныхъ строеній является благодѣяніемъ для тѣхъ епархій, въ которыхъ не было своего взаимнаго страхованія, то Кіевскую епархію оно ставитъ въ этомъ отношеніи въ условія менѣе благопріятныя, чѣмъ въ какихъ она находилась до сихъ поръ. Быстрый ростъ страхового капитала обѣщаетъ въ ближайшемъ буду-

щемъ освобожденіе церквей Кіевской епархіи отъ всякихъ взносовъ страховыхъ премій; а „положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства“ даже не ставитъ себѣ такой цѣли, а только обѣщаетъ (§ 41) въ будущемъ уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, если это позволитъ состояніе запаснаго капитала. Итакъ, Кіевской епархіи предстоитъ платить и платить страховой сборъ—безъ конца. Но общее страхованіе учреждено, конечно, не для того, чтобы ухудшить въ этомъ отношеніи положеніе той или другой епархіи. Поэтому было бы совершенно справедливо не привлекать Кіевскую епархію къ обязательному участію въ общемъ страхованіи, такъ какъ въ ней задача взаимнаго страхованія уже разрѣшена и даже съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ какой предполагается при общемъ страхованіи. Само „Положеніе о взаимномъ страхованіи“ допускаетъ возможность такихъ исключеній. Въ ст. 3 „Положенія“ сказано: „подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по *инымъ причинамъ* (курсивъ нашъ), освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Св. Синода“. Затѣмъ, опредѣленіе Св. Синода 4—18 мая настоящаго года, назначая 1-е января 1907 г. началомъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства, освобождаетъ отъ него пока епархіи Восточной Сибири, Туркестанскаго края и Грузинскаго Экзархата и поручаетъ преосвященнымъ этихъ епархій представить соображенія о времени введенія въ нихъ взаимнаго страхованія. Намъ думается, что и духовенству Кіевской епархіи черезъ ближайшій епархіальный съѣздъ слѣдуетъ просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ освобожденіи Кіевской епархіи отъ обязательнаго участія въ общемъ страхованіи навсегда или, по крайней мѣрѣ, до того времени, пока страховой капиталъ Кіевской епархіи достигнетъ такихъ размѣровъ, что доходами съ него будетъ покрываться причитающійся отъ Кіевской епархіи страховой сборъ въ общую страховую кассу.

Если такое ходатайство по какимъ либо причинамъ не воспослѣдуетъ, или же будетъ отклонено Св. Синодомъ, то Кіевскій страховой Комитетъ, конечно, долженъ будетъ прекратить свое существованіе съ 1 января 1907 г. и тогда возникнетъ вопросъ, какое назначеніе дать собранному пожарному капиталу. Въ уставѣ о пожарномъ капиталѣ этотъ вопросъ рѣшается такъ: „въ случаѣ прекращенія почему либо дѣйствій пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, оставшіяся послѣ ликвидаціи суммы поступаютъ на нужды приходовъ, соотвѣтственно взносу, произведенному каждымъ изъ нихъ" (§33). Намъ такое рѣшеніе представляется не цѣлесообразнымъ. Раздробленный на мелкія доли, соотвѣтственно взносамъ церквей, пожарный капиталъ быстро исчезнетъ, не оставивъ послѣ себя сколько нибудь замѣтныхъ слѣдовъ въ хозяйствѣ церквей. Въ самомъ дѣлѣ, много ли придется на долю каждой церкви, если раздѣлить пожарный капиталъ между 1528 церквами, которыя страхуются въ настоящее время? Между тѣмъ болѣе или менѣе значительный капиталъ представляетъ такую силу, которая можетъ служить источникомъ многихъ полезныхъ дѣйствій, при чемъ размѣръ приносимой капиталомъ пользы прямо пропорціоналенъ его величинѣ. Пожарный капиталъ Кіевской епархіи собирался по частямъ въ теченіе многихъ лѣтъ, и было бы жаль растратить его по мелочамъ. Оставаясь цѣлымъ, нераздробленнымъ, онъ можетъ принести много пользы епархіи. Изъ него могутъ дѣлаться временныя позаимствованія какъ на частныя нужды отдѣльныхъ церквей и причтовъ (постройку и капитальный ремонтъ церквей, причтовыхъ и школьныхъ помѣщеній и проч.), такъ и общеепархіальныя потребности (напр., на нужды свѣчного завода въ случаяхъ временнаго недостатка оборотныхъ средствъ, на переустройство и расширеніе зданій духовно-учебныхъ заведеній, устройство при нихъ общежитій и т. п.). Ссуды должны выдаваться за извѣстный небольшой процентъ. Поступающій, так. обр., доходъ на капиталъ долженъ идти на уплату того страхового сбора съ церквей Кіевской епар-

хіи, который будетъ установленъ съ введеніемъ общаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства съ 1907 г., при чемъ, въ случаѣ недостаточности его для этой цѣли, недостающая сумма должна быть рапредѣлена въ пропорціональныхъ доляхъ между церквами епархіи.

Такое рѣшеніе вопроса о назначеніи собраннаго пожарнаго капитала намъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ. Оставаясь неприкосновеннымъ оборотнымъ капиталомъ епархіи для удовлетворенія временныхъ нуждъ ея, онъ въ то же время продолжалъ бы служить той главной цѣли, ради которой и собранъ,—для обезпеченія церквей и причтовыхъ построекъ отъ пожарныхъ убытковъ. Завѣдываніе капиталомъ могло бы быть возложено на то же управленіе взаимовспомогательнаго общества, которое подъ названіемъ „Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи“ ведетъ это дѣло и теперь. Протоіерей *С. Трегубовъ*.

Курсы и школа для псаломщиковъ.

(Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства).

Съ особымъ одобреніемъ слѣдуетъ привѣтствовать происходившіе въ нынѣшнее лѣто въ г. Кіевѣ курсы для псаломщиковъ, этихъ забытыхъ тружениковъ, на которыхъ до сихъ поръ не обращалось почти никакого вниманія. Курсами имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, возвысить цензъ псаломщиковъ. Псаломщикъ—членъ клира долженъ быть не только чтецомъ и пѣвцомъ, но и ближайшимъ сотрудникомъ пастыря въ его многосторонней и нелегкой дѣятельности; такія обязанности псаломщика, несомнѣнно, предполагаютъ въ немъ и соотвѣтствующую научную подготовку. Что же мы видимъ въ самомъ дѣлѣ?

Не въ обиду будетъ сказано нынѣшнимъ псаломщикамъ,—нисколько, конечно, неповиннымъ въ томъ, что большинство изъ нихъ, какъ говорится, „съ бору, да съ сосенки“,—среди

нихъ можно встрѣтить и не окончившихъ начальной школы, и совсѣмъ нигдѣ не учившихся; псаломщиковъ же съ болѣе или менѣе приличнымъ образованіемъ, напр., вышедшихъ изъ духовныхъ училищъ у насъ меньшинство, какъ свидѣтельствуютъ объ этомъ клировыя вѣдомости Кіевской епархіи. Какъ такой, такъ сказать, разнокалиберный контингентъ псаломщиковъ—недоучекъ можетъ успѣшно отправлять свои обязанности, если слишкомъ ограниченный умственный кругозоръ ихъ, а отсюда и узкое опредѣленіе ими содержанія и характера дѣятельности своей, заставляетъ ихъ или совсѣмъ не понимать, или безразлично относиться, или даже враждебно высказываться въ обществѣ прихожанъ по поводу того, что предпринимается пастыремъ въ приходѣ ко благу народа?.. Даже исполненіе прямыхъ обязанностей—чтеніе и пѣніе этими разнообразными псаломщиками тоже весьма разнообразится—до искаженія включительно. Выслушавъ однажды хоровое пѣніе псаломщиковъ при погребеніи усопшаго іерея, мы сдѣлали выводъ, что то самое, что однимъ псаломщикомъ поется, предположимъ, на пятый гласъ кіевскаго напѣва, другой, не заикаясь, распѣваетъ на второй знаменнаго и т. п; но тутъ еще пол-бѣды; гораздо хуже, когда псаломщическое пѣніе и чтеніе положительно рѣжутъ слухъ и, конечно, нисколько не удовлетворяютъ религіознаго чувства молящихся. Вотъ фактъ, показывающій уровень церковно-богослужебнаго развитія нѣкоторыхъ изъ псаломщиковъ: новопоступившему въ приходъ молодому псаломщику, не знавшему во время совершенія проскомидіи, что читать послѣ третьяго часа, священникъ подсказываетъ: „шестой часъ...“; „нѣтъ, у меня ужъ девятый“, отвѣчаетъ псаломщикъ, глядя на карманные часы. Этотъ курьезъ, переданный мнѣ съ ручательствомъ за его достовѣрность, быть можетъ, весьма и весьма исключительный и, допустимъ, даже нарочито кѣмъ либо вымышленный по адресу псаломщиковъ, все же наводитъ на мысль о необходимости повысить образовательный цензъ кандидатовъ въ псаломщики.

Благопріятное исключеніе изъ всего сонма псаломщиковъ составляютъ псаломщики стараго типа, о которыхъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена очень лестная статейка; эти псаломщики, будучи истовыми церковниками и блюстителями нѣкоторыхъ классическихъ особенностей древне-церковнаго чтенія и пѣнія, безспорно заслуживаютъ особаго вниманія, но такихъ у насъ мало, да и тѣ, представляя живой памятникъ церковной старины, уже не замедлятъ отойти къ праотцамъ.

Какъ же подготовлять псаломщиковъ, чтобы они, если не отличались высокимъ умственнымъ развитіемъ, то, во всякомъ случаѣ, удовлетворяли своему назначенію?

На бывшемъ въ февралѣ сего года въ Кіевѣ пастырскомъ собраніи намѣчены два просвѣтительныхъ для псаломщиковъ средства: школа и курсы. Лучшаго желать пока нечего. Какъ школа, такъ и курсы, при надлежащей постановкѣ въ нихъ дѣла, могутъ послужить хорошими разсадниками псаломщическаго образованія. Насколько курсы могутъ быть полезны, показалъ опытъ сего года; во всякомъ же случаѣ, вслѣдъ за курсами должна быть открыта и псаломщическая школа, поступать въ которую могли бы окончившіе, напр., второклассную школу, подобно тому, какъ они имѣютъ право поступать въ Кіево-Лукьяновскую церковно-учительскую школу, тѣмъ болѣе, что послѣдняя, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, ежегодно отказываетъ многимъ просителямъ; тогда курсы будутъ постепенно повышать компетентность нынѣшнихъ псаломщиковъ, а школа дастъ ежегодные выпуски образованныхъ псаломщиковъ. Если эти оба учрежденія, находясь въ рукахъ опытныхъ руководителей, будутъ идти рука объ руку, то въ недалекомъ будущемъ могутъ быть обучены своему дѣлу всѣ псаломщики настолько, что едва ли станутъ распѣвать одинъ и тотъ же гласъ на разные лады, или смѣшивать богослужебные часы съ механическими и проч.

Вопросъ только въ помѣщеніи для школы и средствахъ ея существованія; есть надежды, что и съ этой стороны во-

просъ объ открытіи въ нашей епархіи давно желанной псаломщицкой школы не встрѣтитъ особыхъ препятствій, только бы, повторяю, дѣло сразу надлежаще было поставлено и поручено было опытнымъ руководителямъ.

Кромѣ церковнаго устава, церковнаго пѣнія, церковнаго письмоводства и вѣроученія съ миссіонерскими цѣлями—предметовъ обученія на бывшихъ въ этомъ году курсахъ, слѣдовало бы, по нашему разумѣнію, ввести еще какъ на курсахъ, такъ и въ школѣ, элементарную медицину, принявъ за учебное руководство общія начала гигіены и краткій общедоступный лечебникъ лучшихъ авторовъ; далѣе—элементарную музыку при помощи скрипки, какъ дешевомъ и подходящемъ для дѣла музыкальномъ инструментѣ, и, наконецъ,—каллиграфію. Всякому извѣстна безпомощность нашего села во время болѣзней, особенно эпидемическихъ, вотъ почему весьма отрадно было бы, если бы, кромѣ священника, и псаломщикъ, пріобрѣтя на школьной скамьѣ или курсахъ элементарныя познанія по медицинѣ, могъ оказать хоть какую нибудь помощь больному; при знакомствѣ съ медициной псаломщики едва ли смогли бы допустить въ метрическихъ книгахъ „объ умершихъ“ въ рубрикѣ: „отъ какой болѣзни умеръ?“ такого рода отвѣты: „умеръ отъ легкихъ“, отъ „старости“ и проч. Необходимость же изученія псаломщиками каллиграфіи, чтобы красиво и четко вести церковное письмоводство, можно признать неоспоримой безъ особыхъ доказательствъ. Что касается, наконецъ, элементарной музыки, то знакомство съ ней принесло бы немалую пользу псаломщику, какъ пѣвцу и руководителю церковнымъ хоромъ; тогда музыкальная неопытность учителя восполнялась бы опытностью псаломщика, а при опытности того и другого—хоровое пѣніе развивалось бы вдвое успѣшнѣе.

Вотъ, на мой взглядъ, границы тѣхъ требованій, которыя можно предъявить къ псаломщическимъ курсамъ и будущей псаломщической школѣ. Священникъ *А. Слуцкій.*

Епархіальная хроника.

Отъѣздъ Архипастыря. 5 сентября Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, выѣхалъ изъ Кіева въ Холмъ для участія въ рѣдкомъ духовномъ торжествѣ Холмской Руси—открытии самостоятельной Холмской епархіи.

Торжественное богослуженіе. 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, по случаю престольнаго праздника, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, божественная литургія была совершена преосв. Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, въ сослуженіи соборнаго и приглашеннаго городского духовенства, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Начало учебныхъ занятій въ духовной Академіи и другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. 5 сентября въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря были совершены божественная литургія и послѣ нея молебенъ предъ началомъ ученія преосв. Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ, имѣющихъ духовный санъ. Предъ молебномъ преосв. Платонъ обратился къ профессорамъ и студентамъ Академіи съ воодушевленною, продолжительною и глубокосодержательною рѣчью, въ которой, указавъ на современное состояніе русскаго народа въ религіозномъ и общественномъ отношеніи, напомнилъ слушателямъ историческое традиціонное призваніе Академіи—служить православію и русскому народу, въ соотвѣтствіи требованіямъ времени. Послѣ рѣчи былъ отслуженъ молебенъ святымъ ученикамъ Академіи—Ѳеодосію Углицкому, Димитрію Ростовскому и Иннокентію Иркутскому.

Нѣсколько раньше начались учебныя занятія и во всѣхъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева—мужскихъ и женскихъ.

Къ описанію архіерейской ревизіи церквей.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 29 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ отдѣлѣ „Епархіальная хроника" помѣщено описаніе „посѣщенія селъ Сквирскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ", въ которомъ достопочтенный авторъ допустилъ неточность, разъяснить каковую я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ.

„Изъ Турбовки (говоритъ авторъ описанія архіерейскаго посѣщенія селъ Сквирскаго уѣзда) Владыка прослѣдовалъ въ мѣстечко Корнинъ. Въ м. Корнинѣ ветхая церковь не могла вмѣстить желающихъ получить благословеніе Владыки. Всѣхъ, первый разъ вошедшихъ въ мѣстную церковь, поразило внутреннее убожество ея и грязныя стѣны. Въ м. Корнинѣ строится въ настоящее время прекрасное зданіе для сельскаго банка и для министерскаго училища, *но о церкви прихожане не хотятъ и подумать*".

Правда, что въ м. Корнинѣ церковь ветхая, маловмѣстительная и убогая, стѣны ея отъ наносной пыли загрязнены и нѣтъ возможности, при всемъ стараніи приходскаго священника и церковнаго старосты, таковыя отъ грязи надлежаще очистить. Строится въ Корнинѣ зданіе для сельскаго банка и для министерскаго училища, *но не забываютъ священникъ и прихожане и о церкви.*

Въ 1903 году посѣтилъ Корнинъ въ Бозѣ почивающій Владыка Ѳеогностъ. Ветхость, маловмѣстительность и убожество мѣстнаго храма обратили вниманіе Владыки и сопровождавшаго его о. протоіерея П. Г. Преображенскаго. Послѣдствіями этой ревизіи были: замѣчаніе (чрезъ благочиннаго) мѣстному священнику, будто бы, незаботящемуся о постройкѣ новаго храма, и учрежденіе приходскаго попечительства, членами котораго состоятъ какъ члены причта, такъ и землевладѣльцы м. Корнина: К. И. Тарановъ и М. К. Красовская съ выборными,

по приговору, отъ прихожанъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и писарь Корнинскаго волостного правленія В. Чмерковскій; цѣль попечительства—заботиться преимущественно *объ изысканіи средствъ къ созданію новаго храма.* Утвержденное епархіальнымъ начальствомъ въ декабрѣ 1903 года попечительство начало свою дѣятельность съ 24-го января 1904 года. Обществомъ прихожанъ составленъ былъ приговоръ, по силѣ котораго жители м. Корнина,—крестьяне должны ежегодно вносить на предметъ постройки новаго приходского храма 801 руб.; крестьяне деревни Королевки, входящей въ составъ Корнинскаго прихода, 288 руб.; мѣщане м. Корнина 100 руб. и землевладѣльцы м. Корнина К. И. Тарановъ 25 руб. и М. К. Красовская 15 руб., такъ что въ настоящее время состоитъ собранныхъ на вышеуказанный предметъ: въ сберегательной кассѣ при Сквирскомъ уѣздномъ казначействѣ 500 руб. и въ кассѣ Корнинскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 1838 руб. 61 коп. Правда, что срочный взносъ сказанныхъ добровольныхъ пожертвованій на св. дѣло производится не безъ затрудненій и неизбѣжныхъ при этомъ непріятностей для священника и членовъ попечительства, но, все таки, начатое съ Божіею помощію дѣло продолжается, и *прихожане не только думаютъ, но и думы свои стараются, по мѣрѣ возможности, осуществлять на дѣлѣ.* Предполагаю, что достопочтенный отецъ Іаковъ Корніевскій не зналъ о существованіи въ м. Корнинѣ приходскаго попечительства и о его дѣятельности, почему и допустилъ въ своемъ описаніи Архіерейскаго посѣщенія селъ Сквирскаго уѣзда вышеприведенныя неточныя слова.

Благочинный священникъ *Антоній Славицкій.*

Протололы занятій съѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ, Каневсгаго уѣзда. [1])

Священникъ С. Горянскій, въ цѣляхъ закрѣпленія пастырей на одномъ приходѣ для блага и успѣшности мис-

---

[1]) Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. за № 35 за 1905 г.

сіи, высказалъ мнѣніе о необходимости уравненія матеріальныхъ средствъ для содержанія священниковъ во всѣхъ приходахъ. Съѣздъ призналъ, что мѣра уравненія приходовъ въ матеріальномъ отношеніи практически неосуществима въ Кіевской епархіи, а потому и не входилъ въ подробное разсмотрѣніе этого проекта. Учрежденіе пастырскихъ союзовъ съѣздъ призналъ весьма желательнымъ. Предсѣдатель съѣзда ознакомилъ членовъ его съ типами пастырскихъ союзовъ, уже существующихъ въ епархіи. Первый типъ пастырскихъ союзовъ, существующій въ епархіи, поставляетъ цѣлію—уразумѣніе вопросовъ пастырской практики и жизни путемъ взаимнаго обмѣна мнѣній, на основаніи ли прочитанныхъ книгъ, или личныхъ убѣжденій. Другой типъ пастырскихъ союзовъ преслѣдуетъ иныя задачи, а именно: развивать любовь прихожанъ къ богослуженію посредствомъ совершенія торжественныхъ соборныхъ богослуженій—вечеренъ, литургій, молебновъ, и посредствомъ произнесенія поученій. Третій типъ пастырскихъ союзовъ объединяетъ обѣ цѣли перваго и второго типовъ, т. е. обмѣна мыслей по вопросамъ пастырской дѣятельности и богослуженія. Въ виду того, что обмѣномъ мыслей между участниками съѣзда установлено было недостаточное знакомство ихъ съ обязанностями, лежащими на каждомъ дѣятелѣ приходской миссіи, миссіонеромъ Н. Бѣлогорскимъ прочитаны были изъ правилъ объ устройствѣ миссіи въ Кіевской епархіи тѣ параграфы, которые точно опредѣляютъ, что долженъ дѣлать въ пользу миссіи благочинный, окружной и благочинническіе миссіонеры; вмѣстѣ съ симъ выяснено было значеніе епархіальнаго миссіонера и его дѣятельность въ отношеніи приходской миссіи. Епархіальный миссіонеръ о. Іоаннъ Троицкій обратилъ вниманіе членовъ собранія на окружного духовника, который могъ бы своимъ высокимъ нравственнымъ авторитетомъ способствовать объединенію въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Засѣданіе собранія о. предсѣдатель заключилъ нѣсколькими мыслями о пользѣ книгъ и библіотекъ,

какъ средствахъ, служащихъ къ оживленію пастырскихъ союзовъ. Пастырямъ необходимо быть въ курсѣ текущихъ вопросовъ, слѣдовательно, нужно какъ можно больше читать.

Утреннее засѣданіе 19 мая.

Въ утреннемъ засѣданіи 19 мая выяснялись способы веденія бесѣдъ съ сектантами о таинствахъ.—Епархіальный миссіонеръ свящ. Савва Потѣхинъ отмѣтилъ основанія, на которыхъ опираются сектанты въ отрицаніи таинствъ церкви, и изложилъ сущность православнаго ученія о таинствахъ. При этомъ указано было коренное недоразумѣніе сектантовъ, считающихъ, будто таинства церкви служатъ средствомъ угожденія людей Богу, а не являются богодарованными средствами, которыми отъ Духа Святаго преподается вѣрующимъ благодать.

На возраженіе сектантовъ, зачѣмъ Богу нужны внѣшнія посредства для преподаванія благодати, слѣдуетъ отвѣтить, что это необходимо не для Бога, а для людей, которые, по природѣ своей, не могутъ принять благодать иначе, какъ чрезъ посредство: и откровеніе существа Божія, и благодать Духа Святаго человѣкъ можетъ воспринять только чрезъ посредство внѣшнихъ чувствъ: зрѣнія, слуха, осязанія и проч. Вотъ почему Богъ, какъ показываетъ намъ священное писаніе, если являлъ Себя человѣку, то всегда въ какомъ либо образѣ, чаще всего въ образѣ человѣческомъ; таковы, напримѣръ, явленія Бога Адаму въ раю, Аврааму, Іакову, пророкамъ. Миссіонеръ Н. Бѣлогорскій указалъ еще, на основаніи священнаго писанія Ветхаго Завѣта, что и неодушевленные предметы, какъ, напримѣръ, скинія и ея принадлежности освящались Богомъ чрезъ посредство видимаго дѣйствія,—помазанія миромъ, особо приготовленнымъ. Сектанты умаляютъ значеніе таинствъ и даже отрицаютъ благодатное значеніе ихъ для человѣка потому, что совершители таинствъ—пастыри бываютъ подвержены грѣху. На это сектантамъ должно возразить, что дѣйствіе благодати не зависитъ отъ грѣховности совер-

шителей ихъ; въ подтвержденіе этого можно указать въ Писаніи примѣры: прор. Валаама, Іуду предателя, ап. Петра и др. Затѣмъ, при посредствѣ живого обмѣна мыслей участниковъ собранія, проведено было собесѣдованіе о всѣхъ таинствахъ православной церкви: крещеніи, миропомазаніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ и елеосвященіи, выяснено было понятіе о сущности всѣхъ таинствъ, обсуждены были обычныя возраженія сектантовъ по вопросамъ о каждомъ таинствѣ и указаны тѣ мѣста св. писанія, на которыхъ сектанты обосновываютъ свои возраженія.

По уясненіи истиннаго смысла этихъ мѣстъ священнаго писанія, приведены были также параллельные тексты изъ слова Божія, подверждающіе и обосновывающіе истинность всѣхъ таинствъ православной церкви.

Вечернее засѣданіе 19 мая.

Предложенный въ этомъ засѣданіи съѣзда докладъ священника Бинецкаго по вопросу о болѣе успѣшной и плодотворной дѣятельности приходского священника при новыхъ условіяхъ православной народной жизни, за неимѣніемъ времени на подробное обсужденіе и въ виду сложности возбужденныхъ въ немъ вопросовъ, не подлежащихъ компетенціи миссіонерскаго съѣзда, принятъ только къ свѣдѣнію. Затѣмъ, соотвѣтственно вопросамъ программы, прочтена была критико-библіографическая статья протоіерея Ѳ. И. Титова о сочиненіяхъ по вопросу о приходѣ А. А. Папкова. По прочтеніи 6-ти заключительныхъ желательныхъ выводовъ, къ какимъ пришелъ г. Папковъ при изученіи вопроса о приходѣ, они были съ нѣкоторою подробностью выяснены предсѣдателемъ съѣзда. По предложенію дѣлопроизводителя съѣзда, священника Димитрія Топачевскаго, съѣздъ нашелъ желательнымъ, чтобы на общеепархіальномъ пастырскомъ собраніи духовенства разсмотрѣнъ былъ вопросъ о семейныхъ, сословныхъ, служебныхъ и имущественныхъ правахъ духовенства. При обсужденіи мѣръ оживленія современнаго прихода, вни-

маніе съѣзда остановлено было на двухъ приходскихъ учрежденіяхъ, приходскихъ попечительствахъ и братствахъ, могущихъ оказать существенную услугу приходскому миссіонерскому дѣлу. Выяснена была и разница между попечительствомъ и братствомъ и порекомендовано, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, учрежденіе братствъ, что было принято съѣздомъ, такъ какъ братства, состоя подъ предсѣдательствомъ священниковъ, всегда остаются подъ непосредственнымъ ихъ руководствомъ, въ попечительствѣ же приходскій священникъ занимаетъ не первое мѣсто и нерѣдко предсѣдатели попечительствъ вносятъ въ ихъ дѣятельность такой характеръ, который парализуетъ благотворную дѣятельнасть приходскаго священника. Изъ справокъ, данныхъ участниками съѣзда, оказалось, что братствъ въ епархіи почти нѣтъ; въ сельскихъ приходахъ существуютъ только нѣкоторыя подобія братствъ, но цѣли этого рода приходскихъ учрежденій имѣютъ въ виду благоукрашеніе храмовъ. Въ виду великой важности заведенія братствъ въ каждомъ сельскомъ приходѣ предсѣдателемъ съѣзда въ концѣ засѣданія въ живой рѣчи изображена была картина того пути, которымъ долженъ идти приходскій священникъ при учрежденіи братствъ. Путь этотъ намѣчается самой приходской жизнью и возникновеніе этихъ братствъ должно быть поставлено въ связь не съ заранѣе заготовленными уставами братствъ, а зависитъ отъ искренней пастырской попечительности о своихъ прихожанахъ, нуждающихся въ самомъ разнообразномъ видѣ пастырской помощи.

Утреннее засѣданіе 20 мая.

Заслушанъ докладъ окружного миссіонера священника Стефана Забродскаго объ отрицательномъ отношеніи сектантовъ къ православно-христіанскому внѣшнему богопочтенію, храмамъ, св. мощамъ и пр. Дополненія и замѣчанія къ этому докладу были даны епархіальными миссіонерами—священникомъ С. Потѣхинымъ и Н. Бѣлогорскимъ. По вопросу о

почитаніи иконъ состоялся оживленный обмѣнъ мыслей и прочитано было вселенское опредѣленіе догмата о почитаніи св. иконъ (при чемъ участниками съѣзда особенно поставленъ былъ вопросъ—составляетъ ли признакъ принадлежности къ сектантству нежеланіе нѣкоторыми изъ православныхъ оказывать почтеніе иконамъ цѣлованіемъ ихъ). Затѣмъ вниманію съѣзда предложены были вопросы о крестѣ, о святыхъ мощахъ, о каждeніи, свѣтильникахъ, благословеніи, священныхъ одеждахъ, постахъ и молитвахъ къ святымъ и за умершимъ. Разъясненія сдѣланы были епархіальными миссіонерами. Въ виду существованія секты адвентистовъ (субботниковъ) епархіальный миссіонеръ Бѣлогорскій далъ указанія, какъ выяснять имъ въ бесѣдахъ значеніе воскреснаго дня; указанъ былъ и способъ веденія собесѣдованій съ малеванцами; всякая бесѣда съ послѣдними должна быть направляема къ выясненію главнаго вопроса о лицѣ Господа Іисуса Христа и о различіи пророковъ истинныхъ отъ ложныхъ. Въ заключеніе заслушано было заявленіе благочиннаго священника Маевскаго по вопросу о томъ, какъ должны теперь, при тяжкихъ нестроеніяхъ въ гражданской жизни, вести себя приходскіе священники, по которому обмѣнялись мнѣніями.

По совершеніи благодарственнаго молебствія, прочитаны были протоколы засѣданій съѣзда, и предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданія съѣзда оконченными, а съѣздъ закрытымъ

Библіографическая замѣтка.

Краткій очеркъ церковно-исторической жизни православной Грузіи со времени появленія въ ней христіанства и до вступленія ея въ подданство Россіи. Составилъ законоучитель первой женской Тифлисской гимназіи священникъ Н. Покровскій.

Тифлисъ 1905 г. стр. 165. Ц. 50 коп.

Грузія, или Иверія, по справедливому замѣчанію автора книжки, для каждаго и особенно для русскаго человѣка

представляетъ одну изъ самыхъ любопытныхъ странъ въ мірѣ. Въ этой малоизслѣдованной южной окраинѣ нашего обширнаго отечества любопытно все—и природа и люди.

Въ краткомъ, сжатомъ, отчетливо и красиво изложенномъ очеркѣ авторъ знакомитъ читателей сначала съ страною нынѣшней Грузіи, ея обитателями, ихъ бытомъ и вѣрованіями въ до-христіанское время, а затѣмъ въ девяти отдѣльныхъ очеркахъ излагаетъ христіанскую исторію Грузіи до присоединенія ея къ Россіи въ концѣ XVIII в. Съ особеннымъ интересомъ читается десятая глава (стр. 130—158), гдѣ излагается исторія вѣковыхъ сношеній между грузинскимъ и русскимъ народами, основывавшихся (сношеній) на единствѣ вѣры и приведшихъ къ естественному и добровольному присоединенію Грузіи къ Россіи.

Разсказы автора основаны исключительно на существующей печатной литературѣ по исторіи Грузіи и христіанства въ ней. Критическаго отношенія къ сохранившимся свидѣтельствамъ о событіяхъ первоначальной исторіи христіанства въ Грузіи у автора совсѣмъ незамѣтно. Рѣчь его вездѣ, даже о такихъ предметахъ, какъ проповѣдь св. ап. Андрея Первозваннаго въ Грузіи и исторія миссіонерской дѣятельности св. Нины въ Грузіи (извѣстно, что существуютъ мнѣнія, совершенно отрицающія эти и многіе другіе факты въ исторіи Грузіи) ведется въ строго потожительномъ догматическомъ смыслѣ. Быть можетъ, это обусловливается предназначеніемъ автора своей книги для широкаго распространенія среди читающей публики и для народнаго чтенія, чего книжка, по нашему мнѣнію, вполнѣ заслуживаетъ. Книжка о. Покровскаго была бы далеко нелишнею въ библіотекахъ церковно-школьныхъ и приходскихъ

Объявленіе.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Къ вопросу о предстоящемъ закрытіи Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.—Курсы и школа для псаломщиковъ.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
9-го сентября, 1905 г.
Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.